

UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
CENTRO DE SELEÇÃO
PREENCHIMENTO DE VAGAS UFG 2012
CHAVE DE CORREÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO

I – ADEQUAÇÃO

- A- ao tema = **0 a 8 pontos**
 B- à leitura da coletânea = **0 a 8 pontos**
 C- ao gênero textual = **0 a 8 pontos**
 D- à modalidade = **0 a 8 pontos**

II – COESÃO – COERÊNCIA = 0 a 8 pontos

I – ADEQUAÇÃO

A- Adequação ao tema

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> Fuga do tema (anula a redação). 	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> Mínima articulação das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida. Uso inapropriado das informações textuais ou extratextuais. 	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> Articulação limitada das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida. Indícios de autoria. Uso limitado das informações textuais ou extratextuais. 	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> Considerações satisfatórias: exploração de algumas possibilidades de ideias entre as várias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida. Uso satisfatório das informações textuais e/ou extratextuais. Evidência de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto). 	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> Reflexões que levem à exploração das variadas possibilidades de ideias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida. Uso crítico das informações textuais e extratextuais. Extrapolação do recorte temático. Excelência no trabalho de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto). 	8

B- Adequação à leitura da coletânea

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> Cópia da coletânea (anula a redação). Desconsideração da coletânea. 	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> Uso mínimo e/ou inapropriado das informações da coletânea. Emprego excessivo de elementos transcritos da coletânea. 	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> Uso limitado das informações da coletânea (parcial e superficial). Uso de transcrição e/ou de paráfrases que comprometam o desenvolvimento do projeto de texto. Leitura ingênua (não identificação de pontos de vista presentes na coletânea). 	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> Uso apropriado das informações da coletânea. Percepção de pressupostos e subentendidos. Citação direta e indireta (paráfrase) consistente com o projeto de texto. Leitura que demonstre a identificação de pontos de vista presentes na coletânea. Indícios de intertextualidade. 	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> Extrapolação da coletânea: relação entre as informações da coletânea e outras fontes de referência (intertextualidade e interdiscursividade). Uso de citação direta e indireta (paráfrase) de modo a valorizar o projeto de texto. Percepção e exploração de pressupostos e subentendidos. Leitura crítica (relação entre informações e pontos de vista). 	8

C- Adequação ao gênero textual

Manifesto

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none">O texto não corresponde a um manifesto.	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none">Ausência de projeto de texto.Listagem de comentários sem articulação entre si.Ausência das marcas de argumentação, de recursos persuasivos e de sustentação do ponto de vista.Afirmações sem sustentação lógica ou factual.Ausência de mobilização dos aspectos enunciativos: suporte (divulgação do manifesto); papel do locutor e do interlocutor.	2
Regular	<ul style="list-style-type: none">Indício de projeto de texto.Articulação em torno de uma ideia central.Afirmações convergentes com sustentação lógica ou factual.Uso limitado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação etc.) e de sustentação do ponto de vista.Mobilização regular dos aspectos enunciativos: suporte (divulgação do manifesto); papel do locutor e do interlocutor.	4
Bom	<ul style="list-style-type: none">Projeto de texto definido.Apresentação e sustentação de diferentes pontos de vista.Afirmações convergentes e divergentes com sustentação lógica ou factual.Uso adequado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.), a serviço do projeto de texto.Mobilização satisfatória dos aspectos enunciativos: suporte (divulgação do manifesto); papel do locutor e do interlocutor.	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none">Projeto de texto consciente.Discussão e reflexão sobre diferentes pontos de vista.Uso crítico dos argumentos e contra-argumentos a serviço do projeto de texto.Exploração consciente dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.), com vistas ao enriquecimento do projeto de texto.Mobilização excelente dos aspectos enunciativos: suporte (divulgação do manifesto); papel do locutor e do interlocutor.	8

Carta de leitor

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none">O texto não corresponde a uma carta de leitor.	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none">Ausência de projeto de texto.Listagem de comentários sem articulação entre si.Uso precário de marcas de interlocução.Afirmações sem sustentação lógica ou factual.	2
Regular	<ul style="list-style-type: none">Indício de projeto de texto.Articulação em torno de uma ideia central.Afirmações convergentes com sustentação lógica ou factual.Uso limitado de marcas de interlocução.Uso limitado de recursos argumentativos e persuasivos.Recuperação limitada dos fatos motivadores da elaboração da carta (opiniões instauradoras da polêmica exigida pela proposta).	4
Bom	<ul style="list-style-type: none">Projeto de texto definido.Apresentação e sustentação de diferentes pontos de vista.Uso apropriado de marcas de interlocução.Uso apropriado de recursos argumentativos e persuasivos.Recuperação apropriada dos fatos motivadores da elaboração da carta (opiniões instauradoras da polêmica exigida pela proposta).	6

Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> Projeto de texto excelente. Discussão ou reflexão sobre diferentes pontos de vista. Uso de marcas de interlocução que contribuem para a construção do efeito de sentido pretendido. Uso crítico dos argumentos e contra-argumentos a serviço do projeto de texto. Recuperação excelente dos fatos motivadores da elaboração da carta (opiniões instauradoras da polêmica exigida pela proposta) como recurso consciente de persuasão. 	8
-------	---	---

Crônica

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> O texto não corresponde a um relato de acontecimentos. 	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> Ausência de projeto de texto. Relato fragmentado de fatos ou de situações do cotidiano. Uso mínimo de elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e expositivas. Mobilização mínima de vozes enunciativas (narrador, personagens, enunciadores de posicionamentos semelhantes e/ou diferentes) na discussão dos fatos motivadores do texto. 	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> Indícios de projeto de texto conforme a proposta de construção da crônica. Presença de uma linha narrativa tênue que evidencie impressões a respeito de fatos ou de situações do cotidiano com o objetivo de possibilitar uma análise sobre esses fatos ou situações. Explicitação limitada dos acontecimentos do cotidiano. Uso limitado de elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e expositivas (operação com narrador, personagens, enunciadores de posicionamentos semelhantes e/ou diferentes, situações, tempo, espaço etc). Mobilização limitada das diferentes vozes enunciativas (narrador, personagens, enunciadores de posicionamentos semelhantes e/ou diferentes). Indícios de progressão temporal e das relações entre os acontecimentos relatados. 	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> Projeto de texto definido conforme a proposta de construção da crônica. Presença de uma linha narrativa que evidencie impressões a respeito de fatos ou de situações do cotidiano com o objetivo de possibilitar uma análise crítica sobre esses fatos ou situações. Explicitação satisfatória dos acontecimentos do cotidiano, desencadeadores da construção da crônica. Trabalho satisfatório com os elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e expositivas (operação com narrador, personagens, enunciadores de posicionamentos semelhantes e/ou diferentes, figuratividade, situações, tempo, espaço etc), favorecendo a interpretação dos fatos do cotidiano. Mobilização satisfatória das diferentes vozes enunciativas (narrador, personagens, enunciadores de posicionamentos semelhantes e/ou diferentes). Organização satisfatória da progressão temporal e das relações entre os acontecimentos relatados. 	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> Projeto de texto consciente, conforme a proposta de construção da crônica. Presença de uma linha narrativa consistente que evidencie discussão e reflexão a respeito de fatos ou de situações do cotidiano com o objetivo de possibilitar uma análise crítica sobre esses fatos ou situações. Revelação explícita e crítica dos acontecimentos do cotidiano, desencadeadores da construção da crônica. Trabalho consciente com elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e expositivas (operação com narrador, personagens, enunciadores de posicionamentos semelhantes e/ou diferentes, figuratividade, situações, tempo, espaço, fluxo de consciência etc), favorecendo a interpretação e a análise crítica dos fatos do cotidiano. Extrapolação na mobilização das diferentes vozes enunciativas (narrador, personagens, enunciadores de posicionamentos semelhantes e/ou diferentes). Organização evidente da progressão temporal (indicando posterioridade, concomitância e anterioridade) e das relações entre os episódios relatados. 	8

D- Adequação à modalidade

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none">• Problemas generalizados e recorrentes de fenômenos relativos aos domínios morfológico, sintático e semântico, e não observância à convenção ortográfica.• Uso de linguagem iconográfica.	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none">• Desvios recorrentes no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).• Predominância indevida da oralidade.• Uso inapropriado ao gênero escolhido de recursos iconográficos, tabelas, gráficos etc.	2
Regular	<ul style="list-style-type: none">• Desvios esporádicos no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).• Interferência indevida da oralidade na escrita.• Inadequação da linguagem na construção do texto no gênero escolhido.	4
Bom	<ul style="list-style-type: none">• Uso satisfatório dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).• Uso adequado das estruturas da oralidade na escrita.• Adequação da linguagem na construção do texto no gênero escolhido.	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none">• Uso excelente dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e a observância à convenção ortográfica), demonstrando competência no uso da modalidade escrita.• Exploração dos níveis de linguagem a serviço do projeto de texto.• Uso consciente da linguagem para valorizar a construção textual conforme o gênero escolhido.	8

II – COESÃO – COERÊNCIA

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none">• Texto caótico (sem organização, sem sentido etc.)	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none">• Texto com problemas recorrentes de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical, constituindo uma sequência de frases desarticuladas.• Uso inapropriado da pontuação e dos elementos de articulação textual.• Problemas lógico-semânticos: tautologia, contradição, ambiguidade.	2
Regular	<ul style="list-style-type: none">• Texto com problemas acidentais de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical• Uso assistemático da pontuação e dos elementos de articulação textual.• Problemas lógico-semânticos não recorrentes como tautologia, contradição, generalização indevida, ambiguidade não-intencional.• Uso de linguagem inadequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor.	4
Bom	<ul style="list-style-type: none">• Texto que evidencia domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.• Uso apropriado do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual.• Uso apropriado de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc.• Uso de linguagem adequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor.	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none">• Texto que revela excelente domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.• Uso figurativo-estilístico das variedades linguísticas.• Domínio do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual.• Uso excelente de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc.• Uso de linguagem adequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor, de modo a valorizar o tipo de interação estabelecida.	8