

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS  
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO  
CENTRO DE SELEÇÃO**

**CONCURSO PÚBLICO PARA CONCORRER AO INGRESSO NA CARREIRA DE GUARDA MUNICIPAL  
DA CIDADE DE APARECIDA DE GOIÂNIA EDITAL N. 001/2012**

**CRITÉRIOS DE CORREÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO**

**I – ADEQUAÇÃO**

**A-** ao tema = **0 a 8 pontos**

**B-** à leitura da coletânea = **0 a 8 pontos**

**C-** ao gênero textual = **0 a 8 pontos**

**D-** à modalidade = **0 a 8 pontos**

**II – COESÃO – COERÊNCIA = 0 a 8 pontos**

**I – ADEQUAÇÃO**

**A- Adequação ao tema**

<b>Desempenho</b>	<b>Critério</b>	<b>Pontos</b>
Nulo	<ul style="list-style-type: none"><li>Fuga do tema (<b>anula a redação</b>).</li></ul>	<b>0</b>
Fraco	<ul style="list-style-type: none"><li>Mínima articulação das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida.</li><li>Uso inapropriado das informações textuais ou extratextuais.</li></ul>	<b>2</b>
Regular	<ul style="list-style-type: none"><li>Articulação limitada das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida.</li><li>Indícios de autoria.</li><li>Uso limitado das informações textuais ou extratextuais.</li></ul>	<b>4</b>
Bom	<ul style="list-style-type: none"><li>Considerações satisfatórias: exploração de algumas possibilidades de ideias entre as várias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida.</li><li>Uso satisfatório das informações textuais e/ou extratextuais.</li><li>Evidência de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto).</li></ul>	<b>6</b>
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"><li>Reflexões que levem à exploração das variadas possibilidades de ideias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida.</li><li>Uso crítico das informações textuais e extratextuais.</li><li>Extrapolação do recorte temático.</li><li>Excelência no trabalho de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto).</li></ul>	<b>8</b>

**B- Adequação à leitura da coletânea**

<b>Desempenho</b>	<b>Critério</b>	<b>Pontos</b>
Nulo	<ul style="list-style-type: none"><li>Cópia da coletânea.</li><li>Desconsideração da coletânea.</li></ul>	<b>0</b>
Fraco	<ul style="list-style-type: none"><li>Uso mínimo e/ou inapropriado das informações da coletânea.</li><li>Emprego excessivo de elementos transcritos da coletânea.</li></ul>	<b>2</b>
Regular	<ul style="list-style-type: none"><li>Uso limitado das informações da coletânea (parcial e superficial).</li><li>Uso de transcrição e/ou de paráfrases que comprometam o desenvolvimento do projeto de texto.</li><li>Leitura ingênua (não identificação de pontos de vista presentes na coletânea).</li></ul>	<b>4</b>
Bom	<ul style="list-style-type: none"><li>Uso apropriado das informações da coletânea.</li><li>Percepção de pressupostos e subentendidos.</li><li>Citação direta e indireta (paráfrase) consistente com o projeto de texto.</li><li>Leitura que demonstre a identificação de pontos de vista presentes na coletânea.</li><li>Indícios de intertextualidade.</li></ul>	<b>6</b>
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"><li>Extrapolação da coletânea: relação entre as informações da coletânea e outras fontes de referência (intertextualidade e interdiscursividade).</li><li>Uso de citação direta e indireta (paráfrase) de modo a valorizar o projeto de texto.</li><li>Percepção e exploração de pressupostos e subentendidos.</li><li>Leitura crítica (relação entre informações e pontos de vista).</li></ul>	<b>8</b>

## C- Adequação ao gênero textual

### I- Artigo de opinião

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"><li>O texto não corresponde a um artigo de opinião.</li></ul>	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"><li>Ausência de projeto de texto.</li><li>Listagem de comentários sem articulação entre si.</li><li>Ausência das marcas de argumentação, de recursos persuasivos e de sustentação do ponto de vista.</li><li>Afirmações sem sustentação lógica ou fatural.</li><li>Ausência de mobilização dos aspectos enunciativos: suporte (Revista da Associação); papel do locutor e do interlocutor.</li></ul>	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"><li>Indício de projeto de texto.</li><li>Articulação em torno de uma ideia central.</li><li>Afirmações convergentes com sustentação lógica ou fatural.</li><li>Exposição limitada dos fatos motivadores do artigo de opinião.</li><li>Uso limitado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação etc.) e de sustentação do ponto de vista.</li><li>Mobilização regular dos aspectos enunciativos: suporte (Revista da Associação); papel do locutor e do interlocutor.</li></ul>	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"><li>Projeto de texto definido.</li><li>Apresentação e sustentação de diferentes pontos de vista.</li><li>Afirmações convergentes e divergentes com sustentação lógica ou fatural.</li><li>Exposição adequada dos fatos motivadores do artigo de opinião.</li><li>Uso adequado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.), a serviço do projeto de texto.</li><li>Mobilização satisfatória dos aspectos enunciativos: suporte (Revista da Associação); papel do locutor e do interlocutor.</li></ul>	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"><li>Projeto de texto excelente.</li><li>Discussão e reflexão sobre diferentes pontos de vista.</li><li>Uso crítico dos argumentos e contra-argumentos a serviço do projeto de texto.</li><li>Exposição excelente dos fatos motivadores do artigo de opinião.</li><li>Exploração evidente dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.), com vista ao enriquecimento do projeto de texto.</li><li>Mobilização excelente dos aspectos enunciativos: suporte (Revista da Associação); papel do locutor e do interlocutor.</li></ul>	8

### II- Crônica

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"><li>O texto não corresponde a uma crônica.</li></ul>	0
Nulo	<ul style="list-style-type: none"><li>Ausência de projeto de texto.</li><li>Relato fragmentado de fatos.</li><li>Uso precário de elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e explicativas.</li></ul>	2
Fraco	<ul style="list-style-type: none"><li>Indícios de projeto de texto.</li><li>Indícios de elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e explicativas (operação com narrador, personagens, situações etc).</li><li>Indícios de relato de fatos cotidianos.</li><li>Indícios de progressão temporal entre os acontecimentos relatados.</li></ul>	4
Regular	<ul style="list-style-type: none"><li>Projeto de texto definido.</li><li>Uso adequado de elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e explicativas (operação com narrador, personagens, figuratividade, situações etc).</li><li>Relato apropriado de fatos cotidianos.</li><li>Mobilização apropriada das diferentes vozes enunciativas (narrador, personagens) em discursos direto e indireto.</li><li>Marcas de progressão temporal entre os acontecimentos relatados.</li></ul>	6
Bom	<ul style="list-style-type: none"><li>Projeto de texto excelente.</li><li>Trabalho evidente com elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e explicativas (operação com narrador, personagens, figuratividade, situações etc).</li><li>Relato de fatos cotidianos, oferecendo uma interpretação que revela ao leitor algo que não é percebido pelo senso comum.</li><li>Extrapolação na mobilização das diferentes vozes enunciativas (narrador, personagens) em discursos direto e indireto.</li><li>Organização evidente da progressão temporal, indicando posterioridade, concomitância e anterioridade entre os episódios relatados.</li></ul>	8

## D- Adequação à modalidade

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Problemas generalizados e recorrentes de fenômenos relativos aos domínios morfológico, sintático e semântico, e não observância à convenção ortográfica.</li><li>• Uso de linguagem iconográfica.</li></ul>	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"><li>• Desvios recorrentes no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).</li><li>• Predominância indevida da oralidade.</li><li>• Uso inapropriado ao gênero escolhido de recursos iconográficos, tabelas, gráficos etc.</li></ul>	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"><li>• Desvios esporádicos no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).</li><li>• Interferência indevida da oralidade na escrita.</li><li>• Inadequação da linguagem na construção do texto no gênero escolhido.</li></ul>	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"><li>• Uso satisfatório dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).</li><li>• Uso adequado das estruturas da oralidade na escrita.</li><li>• Adequação da linguagem na construção do texto no gênero escolhido.</li></ul>	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Uso excelente dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e a observância à convenção ortográfica), demonstrando competência no uso da modalidade escrita.</li><li>• Exploração dos níveis de linguagem a serviço do projeto de texto.</li><li>• Uso consciente da linguagem para valorizar a construção textual conforme o gênero escolhido.</li></ul>	8

## II – COESÃO – COERÊNCIA

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Texto caótico (sem organização, sem sentido etc.)</li></ul>	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"><li>• Texto com problemas recorrentes de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical, constituindo uma sequência de frases desarticuladas.</li><li>• Uso inapropriado da pontuação e dos elementos de articulação textual.</li><li>• Problemas lógico-semânticos: tautologia, contradição, ambiguidade.</li></ul>	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"><li>• Texto com problemas acidentais de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.</li><li>• Uso assistemático da pontuação e dos elementos de articulação textual.</li><li>• Problemas lógico-semânticos não recorrentes como tautologia, contradição, generalização indevida, ambiguidade não-intencional.</li><li>• Uso de linguagem inadequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor.</li></ul>	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"><li>• Texto que evidencia domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.</li><li>• Uso apropriado do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual.</li><li>• Uso apropriado de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc.</li><li>• Uso de linguagem adequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor.</li></ul>	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Texto que revela excelente domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.</li><li>• Uso figurativo-estilístico das variedades linguísticas.</li><li>• Domínio do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual.</li><li>• Uso excelente de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc.</li><li>• Uso de linguagem adequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor, de modo a valorizar o tipo de interação estabelecida.</li></ul>	8