

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS**  
**PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO**  
**CENTRO DE SELEÇÃO**  
**PROCESSO SELETIVO PARA O PREENCHIMENTO DE VAGAS DISPONÍVEIS/2016**

**CRITÉRIOS DE CORREÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO**

**I – ADEQUAÇÃO**

- A- ao tema = **0 a 8 pontos**
- B- à leitura da coletânea = **0 a 8 pontos**
- C- ao gênero textual = **0 a 8 pontos**
- D- à modalidade = **0 a 8 pontos**

**II – COESÃO – COERÊNCIA = 0 a 8 pontos**

**I ADEQUAÇÃO**

**A- Adequação ao tema**

Desempenho	Critério	Pontos
<b>Nulo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuga do tema (<b>anula a redação</b>).</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Fraco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mínima articulação das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida.</li> <li>• Uso inapropriado das informações textuais ou extratextuais.</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Regular</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Articulação limitada das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida.</li> <li>• Índícios de autoria.</li> <li>• Uso limitado das informações textuais ou extratextuais.</li> </ul>	<b>4</b>
<b>Bom</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Considerações satisfatórias: exploração de algumas possibilidades de ideias entre as várias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida.</li> <li>• Evidência de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto).</li> <li>• Uso satisfatório das informações textuais ou extratextuais.</li> </ul>	<b>6</b>
<b>Ótimo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexões que levem à exploração das variadas possibilidades de ideias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida.</li> <li>• Excelência no trabalho de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto).</li> <li>• Uso crítico das informações textuais e extratextuais.</li> <li>• Extrapolação do recorte temático.</li> </ul>	<b>8</b>

**B- Adequação à leitura da coletânea**

Desempenho	Critério	Pontos
<b>Nulo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cópia da coletânea (<b>anula a redação</b>).</li> <li>• Desconsideração da coletânea.</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Fraco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso mínimo e/ou inapropriado das informações da coletânea.</li> <li>• Emprego excessivo de elementos transcritos da coletânea.</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Regular</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso limitado das informações da coletânea (parcial e superficial).</li> <li>• Uso de transcrição e/ou de paráfrases que comprometam o desenvolvimento do projeto de texto.</li> <li>• Leitura ingênua (não identificação de pontos de vista presentes na coletânea).</li> </ul>	<b>4</b>
<b>Bom</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso apropriado das informações da coletânea.</li> <li>• Percepção de pressupostos e subentendidos.</li> <li>• Citação direta e indireta (paráfrase) consistente com o projeto de texto.</li> <li>• Leitura que demonstre a identificação de pontos de vista presentes na coletânea.</li> <li>• Índícios de intertextualidade.</li> </ul>	<b>6</b>

<b>Ótimo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extrapolação da coletânea: relação entre as informações da coletânea e outras fontes de referência (intertextualidade e interdiscursividade).</li> <li>• Uso de citação direta e indireta (paráfrase) de modo a valorizar o projeto de texto.</li> <li>• Percepção e exploração de pressupostos e subentendidos.</li> <li>• Leitura crítica (relação entre informações e pontos de vista).</li> </ul>	<b>8</b>
--------------	--	----------

### C- Adequação ao gênero textual

#### Artigo de opinião

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O texto não corresponde a um artigo de opinião.</li> </ul>	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ausência de projeto de texto</li> <li>• Listagem de comentários sem articulação entre si.</li> <li>• Ausência das marcas de argumentação, de recursos persuasivos e de sustentação do ponto de vista.</li> <li>• Afirmções sem sustentação lógica ou fatural.</li> <li>• Ausência de mobilização dos aspectos enunciativos: suporte (jornal de circulação nacional); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indício de projeto de texto.</li> <li>• Articulação em torno de uma ideia central.</li> <li>• Afirmções convergentes com sustentação lógica ou fatural.</li> <li>• Exposição limitada dos fatos motivadores do artigo de opinião.</li> <li>• Uso limitado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação etc.) e de sustentação do ponto de vista.</li> <li>• Mobilização regular dos aspectos enunciativos: suporte (jornal de circulação nacional); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projeto de texto definido.</li> <li>• Apresentação e sustentação de diferentes pontos de vista.</li> <li>• Afirmções convergentes e divergentes com sustentação lógica ou fatural.</li> <li>• Exposição adequada dos fatos motivadores do artigo de opinião.</li> <li>• Uso adequado dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.), a serviço do projeto de texto.</li> <li>• Mobilização satisfatória dos aspectos enunciativos: suporte (jornal de circulação nacional); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projeto de texto excelente.</li> <li>• Discussão e reflexão sobre diferentes pontos de vista.</li> <li>• Uso crítico dos argumentos e contra-argumentos a serviço do projeto de texto.</li> <li>• Exposição excelente dos fatos motivadores do artigo de opinião.</li> <li>• Exploração evidente dos recursos argumentativos e persuasivos (citação, ironia, exemplificação, negação, comparação, depoimentos, dados, retrospectivas históricas etc.), com vistas ao enriquecimento do projeto de texto.</li> <li>• Mobilização excelente dos aspectos enunciativos: suporte (jornal de circulação nacional); papel do locutor e do interlocutor.</li> </ul>	8

<b>Carta de leitor</b>		
<b>Desempenho</b>	<b>Critério</b>	<b>Pontos</b>
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> <li>O texto não corresponde a uma carta de leitor.</li> </ul>	<b>0</b>
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ausência de projeto de texto.</li> <li>Listagem de comentários sem articulação entre si.</li> <li>Uso precário de marcas de interlocução.</li> <li>Afirmações sem sustentação lógica ou fatural. Desconsideração dos fatos motivadores da elaboração da carta.</li> </ul>	<b>2</b>
Regular	<ul style="list-style-type: none"> <li>Indício de projeto de texto.</li> <li>Articulação em torno de uma ideia central.</li> <li>Afirmações convergentes com sustentação lógica ou fatural.</li> <li>Uso limitado de marcas de interlocução.</li> <li>Uso limitado de recursos argumentativos e persuasivos.</li> <li>Recuperação limitada dos fatos motivadores da elaboração da carta (opiniões instauradoras da polêmica exigida pela proposta).</li> </ul>	<b>4</b>
Bom	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projeto de texto definido.</li> <li>Apresentação e sustentação de diferentes pontos de vista.</li> <li>Uso apropriado de marcas de interlocução.</li> <li>Uso apropriado de recursos argumentativos e persuasivos.</li> <li>Recuperação apropriada dos fatos motivadores da elaboração da carta (opiniões instauradoras da polêmica exigida pela proposta).</li> </ul>	<b>6</b>
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projeto de texto excelente.</li> <li>Discussão ou reflexão sobre diferentes pontos de vista.</li> <li>Uso de marcas de interlocução que contribuem para a construção do efeito de sentido pretendido.</li> <li>Uso crítico dos argumentos e contra-argumentos a serviço do projeto de texto.</li> <li>Recuperação excelente dos fatos motivadores da elaboração da carta (opiniões instauradoras da polêmica exigida pela proposta) como recurso consciente de persuasão.</li> </ul>	<b>8</b>

#### Crônica

<b>Desempenho</b>	<b>Critério</b>	<b>Pontos</b>
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> <li>O texto não corresponde a uma crônica.</li> </ul>	<b>0</b>
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ausência de projeto de texto.</li> <li>Relato fragmentado de fatos.</li> <li>Uso precário de elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e explicativas.</li> </ul>	<b>2</b>
Regular	<ul style="list-style-type: none"> <li>Indícios de projeto de texto, segundo a proposta escolhida.</li> <li>Indícios de elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e explicativas (operação com narrador, personagens, situações etc).</li> <li>Indícios de relato de fatos cotidianos.</li> <li>Indícios de progressão temporal entre os acontecimentos relatados.</li> </ul>	<b>4</b>
Bom	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projeto de texto definido, segundo a proposta escolhida.</li> <li>Uso adequado de elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e explicativas (operação com narrador, personagens, figuratividade, situações etc).</li> <li>Relato apropriado de fatos cotidianos.</li> <li>Mobilização apropriada das diferentes vozes enunciativas (narrador, personagens) em discursos direto e indireto.</li> <li>Marcas de progressão temporal entre os acontecimentos relatados.</li> </ul>	<b>6</b>
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projeto de texto excelente, segundo a proposta escolhida.</li> <li>Trabalho evidente com elementos constitutivos das sequências descritivas, narrativas e explicativas (operação com narrador, personagens, figuratividade, situações etc).</li> <li>Relato de fatos cotidianos, oferecendo uma interpretação que revela ao leitor algo</li> </ul>	<b>8</b>

	<p>que não é percebido pelo senso comum.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extrapolação na mobilização das diferentes vozes enunciativas (narrador, personagens) em discursos direto e indireto.</li> <li>• Organização evidente da progressão temporal, indicando posterioridade, concomitância e anterioridade entre os episódios relatados.</li> </ul>	
--	--	--

#### D- Adequação à modalidade

Desempenho	Critério	Pontos
Nulo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas generalizados e recorrentes de fenômenos relativos aos domínios morfológico, sintático e semântico, e não observância à convenção ortográfica.</li> <li>• Uso de linguagem iconográfica.</li> </ul>	0
Fraco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desvios recorrentes no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).</li> <li>• Predominância indevida da oralidade.</li> <li>• Uso inapropriado ao gênero escolhido de recursos iconográficos, tabelas, gráficos etc.</li> </ul>	2
Regular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desvios esporádicos no uso dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).</li> <li>• Interferência indevida da oralidade na escrita.</li> <li>• Inadequação da linguagem na construção textual, conforme o gênero escolhido.</li> </ul>	4
Bom	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso satisfatório dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico e de convenção ortográfica).</li> <li>• Uso adequado das estruturas da oralidade na escrita.</li> <li>• Adequação da linguagem na construção textual, conforme o gênero escolhido.</li> </ul>	6
Ótimo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso excelente dos recursos linguísticos (domínios morfológico, sintático e semântico, e a observância à convenção ortográfica), demonstrando competência na modalidade escrita.</li> <li>• Exploração dos níveis de linguagem a serviço do projeto de texto.</li> <li>• Uso consciente da linguagem para valorizar a construção textual, conforme o gênero escolhido.</li> </ul>	8

#### II – COESÃO – COERÊNCIA

Desempenho	Critério	Pontos
<b>Nulo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Texto caótico (sem organização, sem sentido etc.).</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Fraco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas recorrentes de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical, constituindo uma sequência de frases desarticuladas.</li> <li>• Uso inapropriado da pontuação e dos elementos de articulação textual.</li> <li>• Problemas lógico-semânticos: tautologia, contradição, ambiguidade.</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Regular</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Texto com problemas acidentais de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.</li> <li>• Uso assistemático da pontuação e dos elementos de articulação textual.</li> <li>• Problemas lógico-semânticos não recorrentes como tautologia, contradição, generalização indevida, ambiguidade não-intencional.</li> <li>• Uso de linguagem inadequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor.</li> </ul>	<b>4</b>
<b>Bom</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.</li> <li>• Uso apropriado do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual.</li> <li>• Uso apropriado de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc.</li> <li>• Uso de linguagem adequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor.</li> </ul>	<b>6</b>
<b>Ótimo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excelente domínio dos processos de predicação, de construção frasal, de paragrafação e de escolha lexical.</li> <li>• Uso figurativo-estilístico das variedades linguísticas.</li> <li>• Domínio do sistema de pontuação e dos elementos de articulação textual.</li> <li>• Uso consciente de recursos lógico-semânticos: inferência, ambiguidade intencional, referências compartilhadas, generalização pertinente etc.</li> <li>• Uso de linguagem adequada à pessoa do locutor e/ou do interlocutor, de modo a valorizar o tipo de interação estabelecida.</li> </ul>	<b>8</b>

